



CONSULTORÍA

**Evaluación específica del desempeño al  
"Fondo para la Infraestructura Social  
Municipal 2021"**



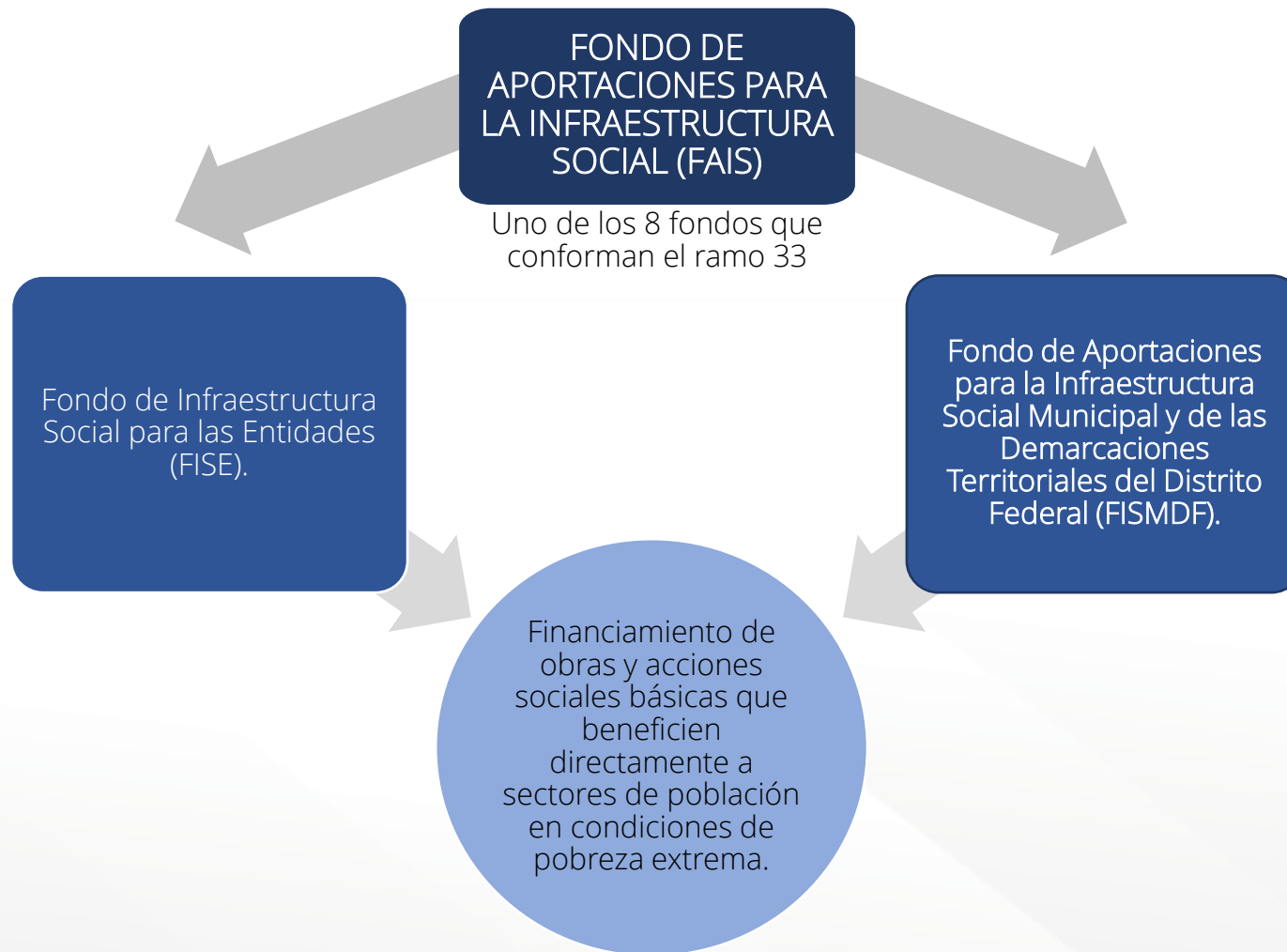
FINANZAS PÚBLICAS

# INTRODUCCIÓN DEL CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) es un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, con autonomía y capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza en México, que permita mejorar la toma de decisiones en la materia.

## Funciones principales:

1. Normar y coordinar la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y las políticas, programas y acciones que ejecuten las dependencias públicas
2. Establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza, garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dicha actividad



### RUBROS GENERALES, USO DE LOS RECURSOS:

- Agua potable.
- Alcantarillado.
- Drenaje y letrinas.
- Electrificación.
- Infraestructura básica del sector educativo.
- Infraestructura básica del sector salud.
- Mejoramiento de vivienda.
- Urbanización.

### *MATRIZ DE MARCO LÓGICO O MATRIZ DE INDICADORES (MIR):*

*Resumen de un programa en una estructura de una matriz de cuatro filas por cuatro columnas mediante la cual se describe el fin, el propósito, los componentes y las actividades, así como los indicadores, los medios de verificación y supuestos para cada uno de los objetivos.*

### MIR.

- ES UNA HERRAMIENTA QUE FACILITA EL DISEÑO, LA ORGANIZACIÓN Y EL SEGUIMIENTO DE LOS PROGRAMAS.
- CONTRIBUYE TAMBIÉN A ASEGURAR UNA BUENA CONCEPTUALIZACIÓN Y DISEÑO DE LOS PROGRAMAS.
- ES UN REFLEJO DEL ESTADO DEL PROGRAMA AL MOMENTO DE SU ELABORACIÓN.

### INDICADORES DE GESTIÓN:

Herramienta cuantitativa o cualitativa que permite mostrar a manera de indicios y señales aspectos relacionados con la gestión de una intervención pública, tales como la entrega de bienes y servicios a la población.

### INDICADORES DE RESULTADOS:

Herramienta cuantitativa o cualitativa que permite mostrar a manera de indicios y señales el resultado o cambio en las condiciones de vida de la población derivados de la implementación de una intervención pública.

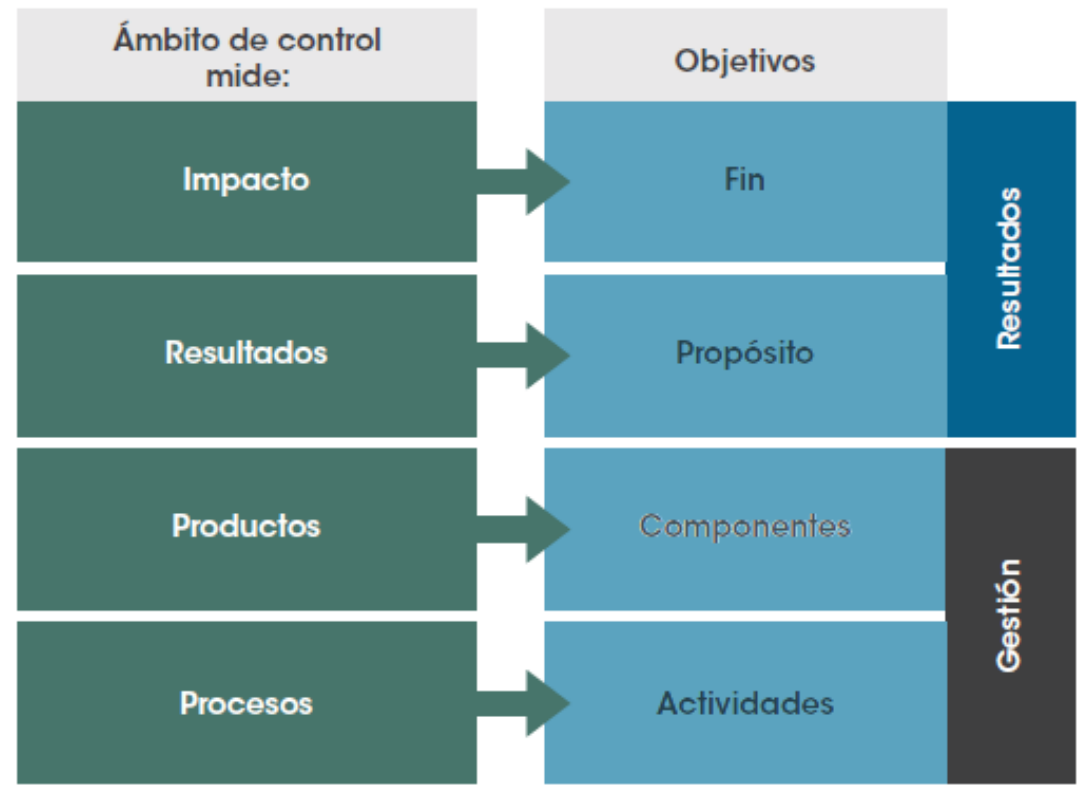
Relación causal

	Resumen narrativo	Regla de sintaxis	Ejemplo
Fin	¿Cuál es la contribución del programa a un objetivo nacional o sectorial?	Utiliza la palabra contribuir	Contribuir a la reducción de la mortalidad infantil en las zonas de alta marginación.
Propósito	¿Qué resultado concreto se espera lograr con el programa en la población objetivo?	Población objetivo + efecto obtenido	Niños de hasta cinco años que habitan en zonas de alta marginación presentan buena nutrición.
Componentes	¿Qué bienes o servicios deberán ser producidos y entregados por el programa para lograr el propósito?	Objetivos logrados	Apoyo económico para alimentación entregado.
Actividades	¿Qué hay que hacer para producir y entregar los bienes y servicios del programa?	Acciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar el padrón de beneficiarios</li> <li>• Identificar los centros de entrega del apoyo</li> <li>• Supervisar la entrega del apoyo</li> </ul>

## CONCEPTOS BÁSICOS

**INDICADORES:** herramienta que permite medir el avance en el logro de los objetivos y proporciona información para monitorear y evaluar los resultados del programa.

Los indicadores se establecen como una relación entre dos variables, una de las cuales se refiere a los objetivos alcanzados por el programa, mientras que la otra señala el marco de referencia contra el cual se compara el desempeño del programa. Las variables pueden ser de tipo cuantitativo (medibles numéricamente) o cualitativo (expresadas en calificativos).



Es necesario integrar en la MIR los indicadores que permitan medir aspectos relevantes de los cuatro niveles de objetivo planteados (fin, propósito, componentes y actividades), considerando que cada indicador mide un aspecto diferente en la MIR:

## VERIFICACIÓN

**SUPUESTOS:** factores externos que están fuera del control del programa, pero que inciden en el logro de los objetivos de éste.

Para la construcción de los supuestos, es necesario que los riesgos se expresen como situaciones que tienen que cumplirse.

### VERIFICACIÓN DE LA LÓGICA VERTICAL.



## EVALUACIÓN ESPECÍFICA DEL DESEMPEÑO

Analiza el desempeño de los programas sociales, mediante la evaluación del avance del cumplimiento de objetivos y metas, expresadas en los indicadores de resultados, de servicios y de gestión.



## METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN



- Reportar resultados y productos de los programas operados con el fondo, mediante el análisis de los resultados de indicadores.
- Analizar el avance de las metas de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Identificar aspectos de mejora.
- Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto.
- Identificar fortalezas, retos y recomendaciones a los programas del Fondo.
- Elaborar una Ficha narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación por programa, que valore su desempeño.

# FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL 2021

No.	Nombre del programa	Dependencia/Entidad a cargo del programa
1	Infraestructura Social	Dirección General de Desarrollo Rural Dirección de Programas Estratégicos
2	Vivienda para todos	Dirección General de Desarrollo Rural Dirección de Programas Estratégicos
3	Todos a la escuela	Dirección General de Educación
4	Gastos indirectos del ramo 33	Dirección General de Obra Pública
5	Activación física	Comisión Municipal de Cultura Física y Deporte de León, Gto.
6	León compacto y vertical	Instituto Municipal de Vivienda de León
7	Muévete por León	Fideicomiso de Obras por Cooperación

## RESULTADOS Y PRODUCTOS FINALES DEL PROGRAMA

La valoración sobre resultados finales contiene:

- o Los impactos del programa con base en los hallazgos encontrados en la evaluación externa.
- o Los valores del avance realizado en 2021 de los indicadores de Fin y Propósito de la MIR del programa.
- o Se seleccionaron no más de cinco indicadores de resultados que expliquen mejor el nivel de objetivos del programa. Además, se realizó un análisis del avance que han tenido los indicadores de la MIR, considerando los valores de años anteriores y sus metas.

La valoración sobre los bienes y servicios que otorga cada programa se realizó con base en la selección de máximo cinco indicadores de Componentes de la MIR

## RESULTADOS Y PRODUCTOS. Indicadores sectoriales

Se seleccionó el indicador del programa sectorial al que se encuentra vinculado y al que contribuye con el logro de sus objetivos; se incluyen los datos del indicador sectorial y la meta de este.

GASTOS INDIRECTOS DEL RAMO 33.

N.A.

¿SE IDENTIFICARON INDICADORES SECTORIALES?

SI

NO

4 DE 7

PROGRAMAS TIENEN CLARO LOS INDICADORES A LOS QUE CONTRIBUYE.

2 DE 7

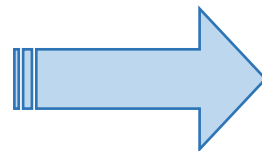
PROGRAMAS NO TIENEN CLARO LOS INDICADORES A LOS QUE CONTRIBUYEN.

NOTA:

EN NINGÚN CASO SE CUENTA CON LOS RESULTADOS O AVANCES DE LOS INDICADORES SECTORIALES.

## RESULTADOS Y PRODUCTOS. Fin y propósito

SE EVALUÓ EL FIN Y PROPÓSITO (INDICADORES ESTRATÉGICOS) BAJO LOS SIGUIENTES CRITERIOS:



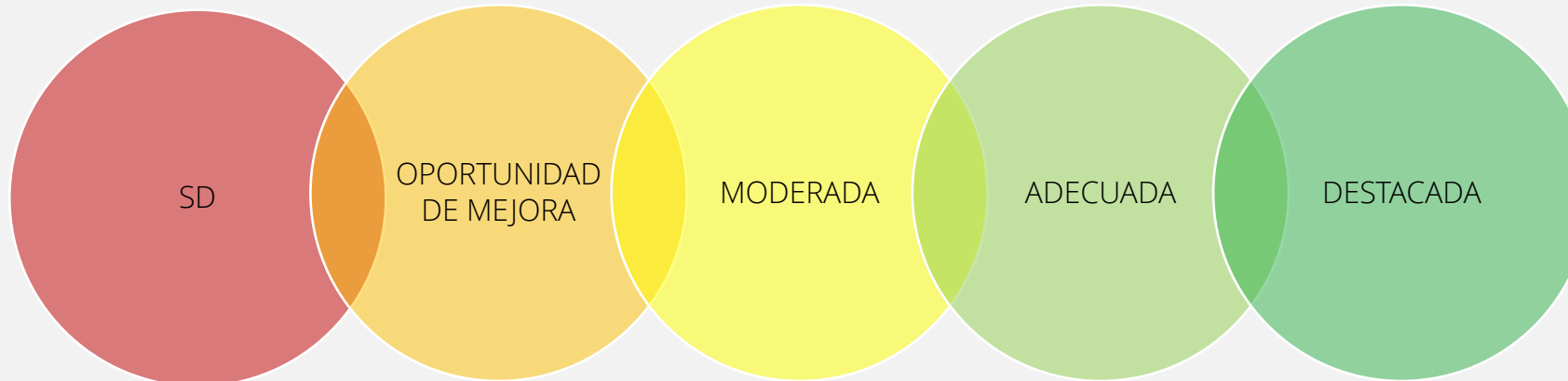
- ✓ RELEVANTE. Está relacionado con algún aspecto fundamental del objetivo del programa
- ✓ PERTINENTE. Tiene suficientes elementos para emitir un juicio sobre el programa
- ✓ CONFIABLE. Tiene medios de verificación y método de cálculo establecidos
- ✓ MUESTRA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS. Relacionados con el fin o propósito
- ✓ REDACCIÓN. Está redactado conforme la guía para la elaboración de la matriz de indicadores para resultados publicada por el CONEVAL

FIN

1/7  
PROGRAMAS

1/7  
PROGRAMAS

5/7  
PROGRAMAS



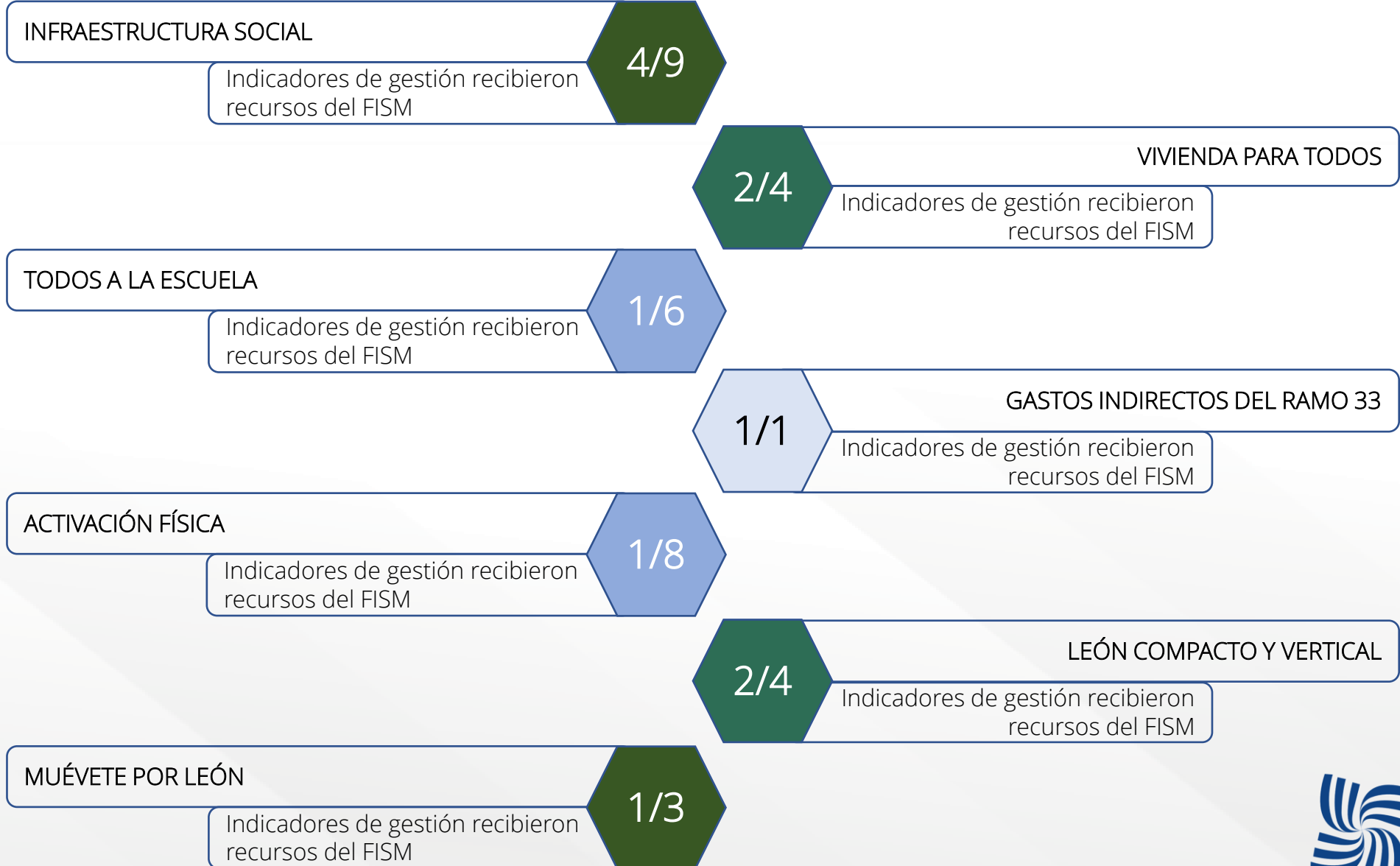
PROPÓSITO

2/7  
PROGRAMAS

3/7  
PROGRAMAS

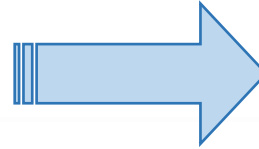
2/7  
PROGRAMAS

# RESULTADOS Y PRODUCTOS. Indicadores de gestión

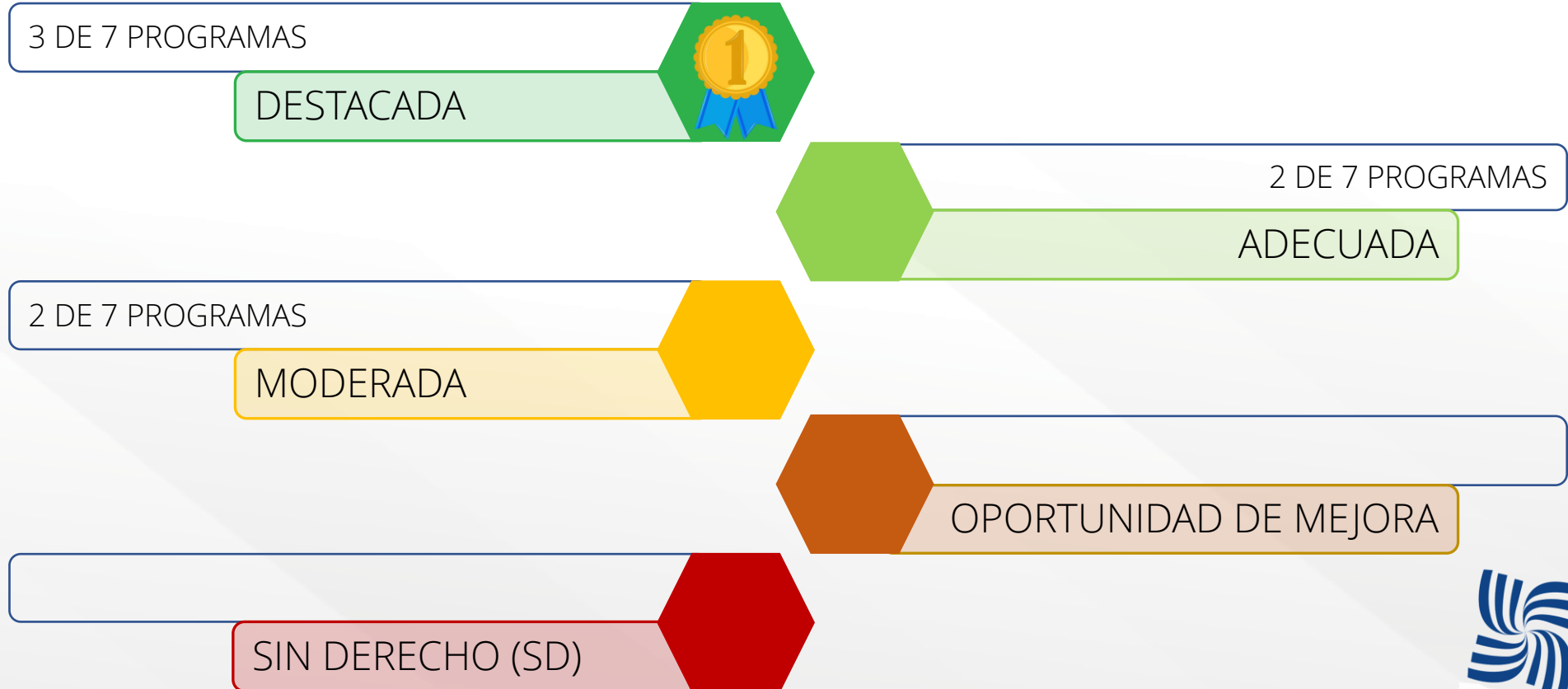


# RESULTADOS Y PRODUCTOS. Evaluación

SE EVALUARON LOS COMPONENTES (INDICADORES DE GESTIÓN FINANCIADOS POR EL FISM) BAJO LOS SIGUIENTES CRITERIOS:



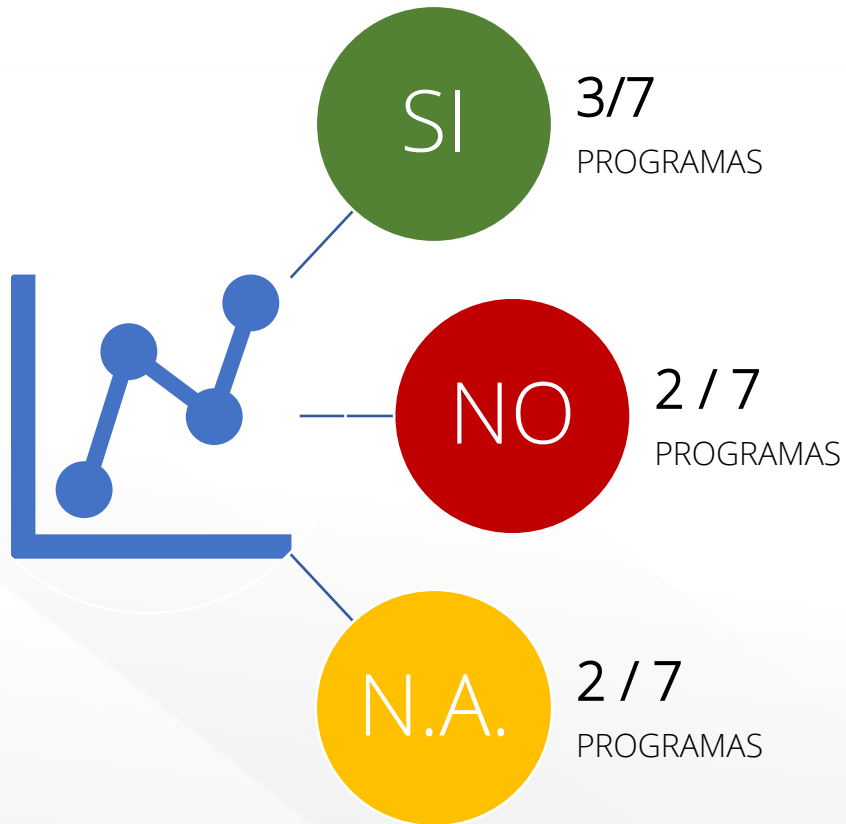
- ✓ RELEVANTE. Está relacionado con algún aspecto fundamental del objetivo del programa
- ✓ PERTINENTE. Tiene suficientes elementos para emitir un juicio sobre el programa
- ✓ CONFIABLE. Tiene medios de verificación y método de cálculo establecidos
- ✓ MUESTRA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS. Relacionados con el fin o propósito
- ✓ REDACCIÓN. Está redactado conforme la guía para la elaboración de la matriz de indicadores para resultados publicada por el CONEVAL



## COBERTURA DEL PROGRAMA

El análisis y la valoración de la cobertura se realizó con base en la cobertura del programa.





Gracias a la calidad de la información fue posible analizar la evolución.

Debido a la calidad de la información no es posible analizar la evolución.

Al no ser un programa, la información de cobertura no existe.

El programa no recibió fondos del FISM antes del 2021, por lo tanto, no hay sustento para visualizar la evolución.

## COBERTURA. Análisis

3/7

PROGRAMAS

NO HAY CLARIDAD EN EL DIAGNÓSTICO SOBRE LA DEFINICIÓN Y VALORACIÓN DE LA POBLACIÓN (POTENCIAL Y/U OBJETIVO).

LOS RESPONSABLES DEL PROGRAMA NO TIENEN CLARIDAD SOBRE LA POBLACIÓN.

2/7

PROGRAMAS

3/7

PROGRAMAS

EXISTEN ÁREAS SUSCEPTIBLES DE MEJORA: IDENTIFICACIÓN Y CUANTIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN (POTENCIAL Y OBJETIVO).

LA UR TIENE CLARIDAD SOBRE LA INFORMACIÓN DE LA COBERTURA

2/7

PROGRAMAS

3/7

PROGRAMAS

LA UR PROPORCIONÓ INFORMACIÓN DETALLADA Y DESGLOSADA.

EL EQUIPO EVALUADOR NO CONTÓ CON EL SOPORTE QUE SUSTENTE QUE ESTAS POBLACIONES SE PUEDEN DESAGREGAR.

2/7

PROGRAMAS

2/7

PROGRAMAS

NO ES POSIBLE VISUALIZAR LA POBLACIÓN ATENDIDA CON LOS RECURSOS DEL FISM.

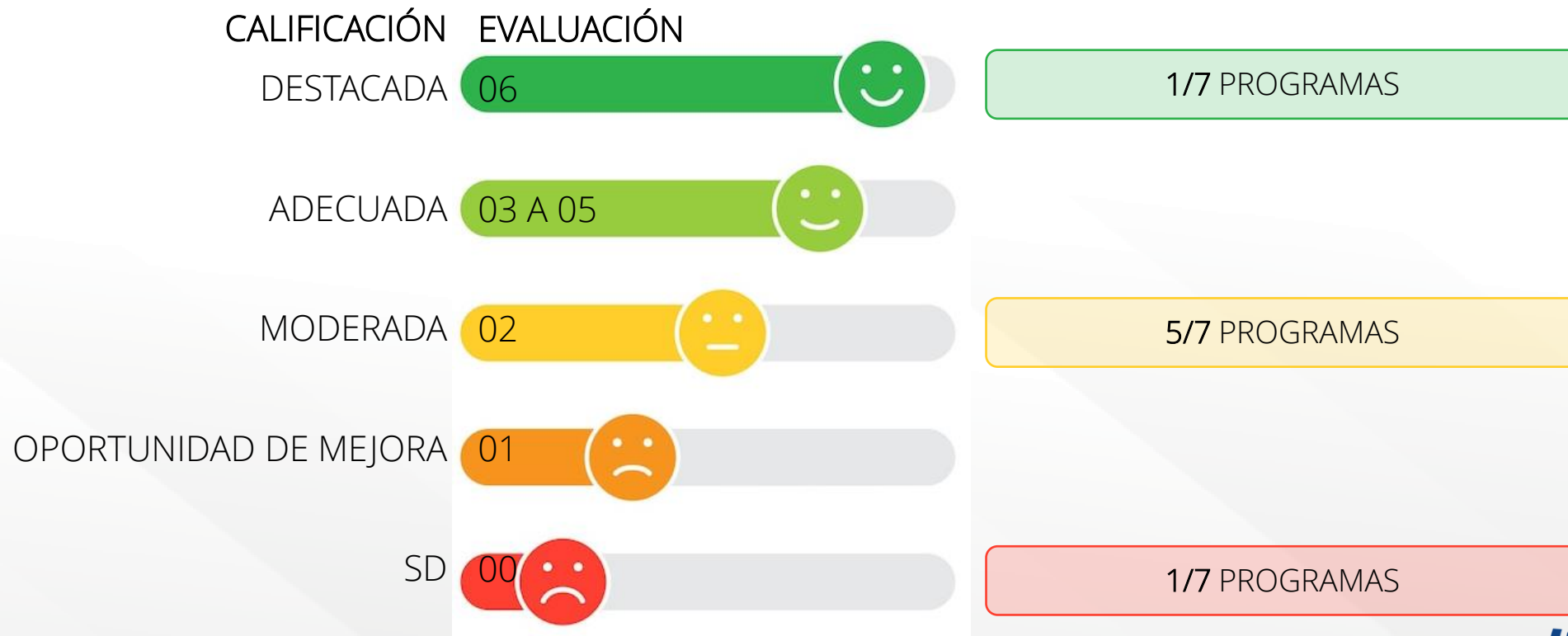
HOMOLOGAR UNIDAD DE MEDIDA.

2/7

PROGRAMAS

Se evaluó la cobertura bajo los siguientes **critérios**:

- ✓ Se encuentra definida y cuantificada la población atendida
- ✓ Se encuentra definida y cuantificada la población objetivo
- ✓ Se encuentra definida y cuantificada la población potencial
- ✓ Las poblaciones se encuentran desagregadas
- ✓ La unidad de medida es pertinente y se encuentra homologada
- ✓ Cuenta con datos de la evolución de la cobertura



## SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Se reportan los aspectos susceptibles de mejora con base en sus documentos de trabajo y/o en su documento institucional del Mecanismo de Seguimiento (emitido en 2011). Asimismo, se incluyen las acciones emprendidas por los programas y su avance reportado en marzo de 2019 en cumplimiento con los mecanismos de años anteriores.

# SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Aspectos comprometidos en 2022

GARANTIZAR LA INFORMACIÓN DE SOPORTE QUE PERMITA VERIFICAR LOS INDICADORES DE LAS MIR.

7 DE 7  
PROGRAMAS.

EXPRESAR LOS INDICADORES EN VALORES ABSOLUTOS.

6 DE 7  
PROGRAMAS.

DIFERENCIAS ENTRE LA MIR PUBLICADA Y LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR INDICADORES Y PBR, SE RECOMIENDA HOMOLOGA.

3 DE 7  
PROGRAMAS.

DÉBIL SUSTENTO DE ALINEACIÓN A INSTRUMENTOS Y OBJETIVOS DE MAYOR ALCANCE.

3 DE 7  
PROGRAMAS.

DEFINIR UN INDICADOR EN EL PROPÓSITO QUE LOGRE DESCRIBIR EL EFECTO OBTENIDO CON EL PROGRAMA. REPLANTEAR EL INDICADOR VINCULADO CON EL PROPÓSITO.

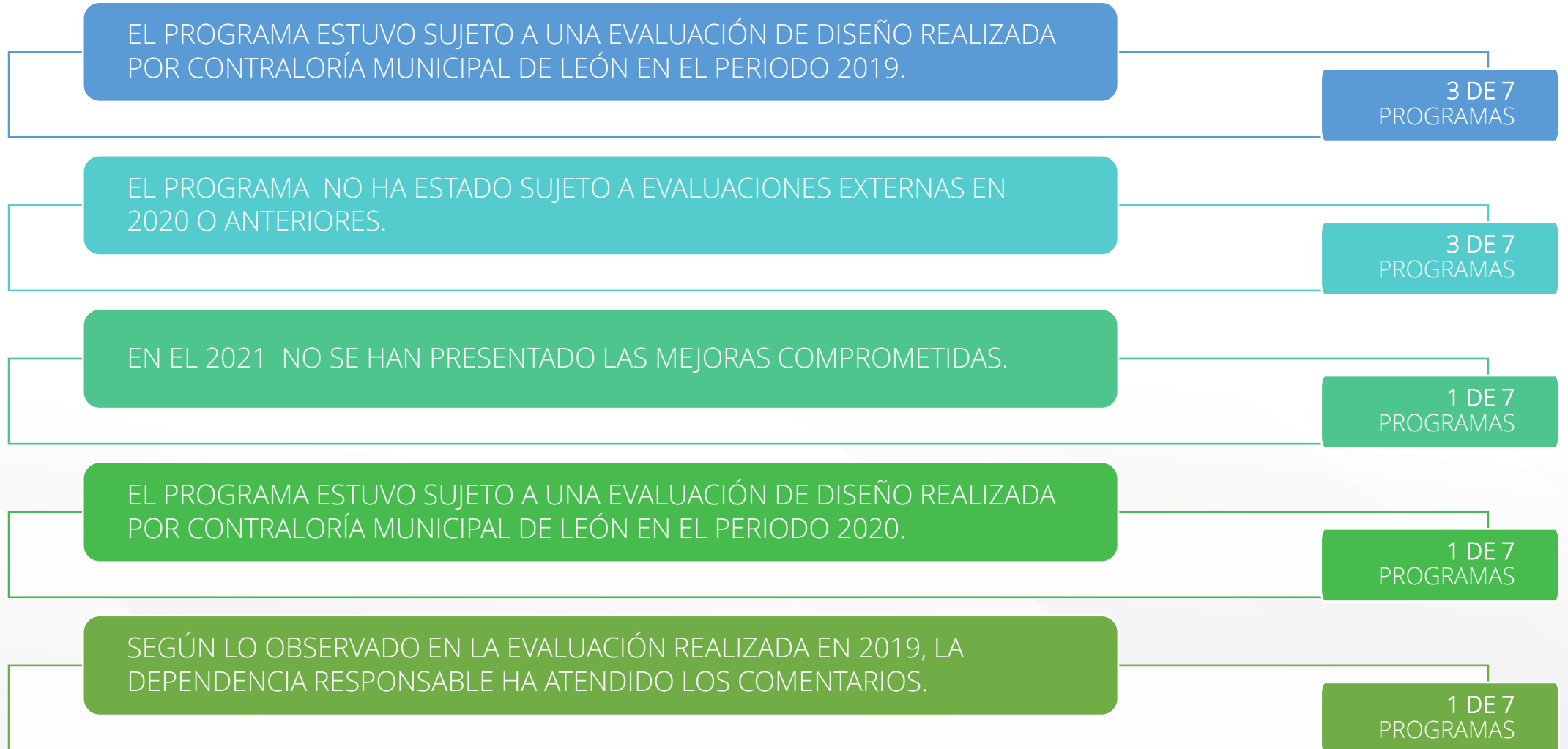
3 DE 7  
PROGRAMAS.

ACLARAR POR QUÉ EL INDICADOR PRESENTA UN AVANCE DE 0%, MIENTRAS EN LOS CONTRATOS SI HAY ACCIONES VINCULADAS AL INDICADOR.

2 DE 7  
PROGRAMAS.

## SEGUIMIENTO A LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

Aspectos comprometidos en años anteriores.



## CONCLUSIONES DEL PROGRAMA

## CONCLUSIONES. Fortalezas



LOS RECURSOS DEL FISM  
CONTRIBUYERON A LA  
COBERTURA DE LAS METAS.

5 DE 7 PROGRAMAS.



EXISTE INFORMACIÓN DETALLADA DE LAS  
ACCIONES REALIZADAS.

1 DE 7 PROGRAMAS.



LA POBLACIÓN ATENDIDA SE  
CUANTIFICA ÁGILMENTE Y SE  
TIENE IDENTIFICADA.

4 DE 7 PROGRAMAS.



LOS INDICADORES DE LA MATRIZ DE RIESGOS  
ESTÁN RELACIONADOS Y AYUDAN A IDENTIFICAR  
LOS LOGROS DEL PROGRAMA.

1 DE 7 PROGRAMAS.



SE ENCUENTRA IDENTIFICADA LA  
POBLACIÓN OBJETIVO.

3 DE 7 PROGRAMAS.



LA DEPENDENCIA CUENTA CON TODA LA  
INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS  
CONTRATOS QUE SE REALIZAN.

1 DE 7 PROGRAMAS.



## CONCLUSIONES. Retos

2/7 PROGRAMAS



Tener claridad respecto a la población que busca atender el programa.

1/7 PROGRAMAS



Enfocar el Fin y Propósito al alcance de la acción de supervisión.

1/7 PROGRAMAS



Tener claridad con respecto al Propósito del programa.

6/7 PROGRAMAS

**RETO PRINCIPAL**

Tener claridad con respecto a los indicadores sectoriales a los cuales el programa este contribuyendo para conseguir los objetivos.

## CONCLUSIONES. Recomendaciones

3/7

- Contar con documentación ya analizada que contenga la desagregación de la población atendida.

1/7

- Definir la población potencial y objetivo del programa.

1/7

- Alinear la documentación entre la población potencial y la población objetivo, acotando la elegibilidad de la cobertura.

COBERTURA

RESULTADOS Y PRODUCTOS

RECOMENDACIONES

- Plantear metas de los indicadores que sean realistas y asequibles.
- Adecuar la fórmula de los Indicadores de Resultados para generar información que logre identificar los logros del programa.

1/7

1/7

2/7

- Reformular los indicadores a nivel propósito y fin.
- Vincular la narrativa del Propósito con la población objetivo.
- Plantear indicadores para el nivel Fin y Propósito que permitan identificar y cuantificar el impacto que genera el programa.
- Definir un indicador en el propósito que logre describir el efecto obtenido con el programa.

FIN Y PROPÓSITO

ESPECÍFICAS

- Medir el porcentaje de supervisión de las obras con el fin de identificar si se cumple la regla de operación.

1/7

1/7

1/7

1/7

PROVEEDOR ADJUDICADO

**EMPRESA:**

Gerinpro Consultores.  
Calle Poetas Número 114  
Col. Panorama  
C.P. 37160  
León, Guanajuato, México.

**COORDINADOR:**

Luis Mayorga Muñiz.

**EVALUADORES:**

Ahuizotl Isaac Roque Blanco.  
Laura Daniela Ramírez Castro.  
Rodrigo Botello Jasso.

**¡GRACIAS POR SU  
ATENCIÓN!**